

Prot. CF n. 169329/2014

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

(Seduta del 5 Maggio 2015)

L'anno duemilaquindici, il giorno di martedì 5 del mese di Maggio alle ore 15,00 nell'aula Consiliare, sita in Via G. Perlasca n. 39 si è riunito il Consiglio del Municipio Roma V, previa trasmissione degli inviti per le ore 14,30 dello stesso giorno il Consiglio del Municipio.

Assume la presidenza dell'assemblea: PIETROSANTI Antonio.

Assolve le funzioni di Segretario il Funzionario Amministrativo Anna Telch.

A questo punto, il Presidente del Consiglio dispone che si proceda all'appello per la verifica del numero dei Consiglieri intervenuti.

Eseguito l'appello, il Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 18 Consiglieri:

Bocuzzi Giovanni	Ferretti Fabrizio	Piccardi Massimo
Calocchia Angelo	Giuliani Claudio	Pietrosanti Antonio
Carella Marco	Guadagno Eleonora	Politi Maurizio
Ciccocelli Massimiliano	Liotti Ida	Procacci Andrea
Di Cosmo David	Lostia Maura	Rinaldi Daniele
Federici Maria Pia	Marchionni Maria	Saliola Mariangela

Risultano assenti i Consiglieri: Arioli Luca, De Angelis Emiliano, Fabbroni Alfredo, Pacifici Walter, Salmeri Salvatore e Santilli Sandro

Il Presidente del Consiglio constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza e designa quali scrutatori i Consiglieri, Procacci Andrea, Di Cosmo David e Giuliani Claudio invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione alla Presidenza.

(O M I S S I S)

DELIBERAZIONE N. 24

Riconoscimento, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a del D.Lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio pari a Euro 2.352,75 a favore del Sig.(OMISSIS), a seguito della sentenza n. 4067/2014 della Corte d'Appello di Roma – Sez. Lavoro.

Premesso che il dipendente (OMISSIS) , iscritto alla qualifica professionale di Istruttore Gestione Servizi Informatici (Cat. C/5), ha proposto ricorso al Tribunale di Roma - Sez. Lavoro in data 22/04/2009 per ottenere il riconoscimento del diritto all'inquadramento superiore, nonché al pagamento delle differenze retributive tra le cat. C e D per le mansioni superiori effettivamente svolte dal dipendente, a far data dal 1999 al 2008;

Che, con sentenza n. 8915/2010 il Tribunale di Roma ha rigettato il ricorso proposto dal dipendente;

Che, il Sig. (OMISSIS) , con atto depositato in data 18/05/2014, proponeva appello avverso la suddetta sentenza chiedendone la riforma;

Che la Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro con Sentenza n. 4067/2014, in parziale accoglimento dell'appello ed in riforma della sentenza di primo grado gravata - ha condannato Roma Capitale, e per essa il Municipio V, al pagamento delle differenze retributive tra le cat. C e D per un importo di € 2.169,00 oltre agli interessi legali per un importo di € 183,75;

Che occorre, pertanto, sottoporre all'approvazione dell'Assemblea Capitolina la proposta di Delibera, al fine della liquidazione della somma di € 2.352,75 a favore del Sig. (OMISSIS) ;

Che in data 17 Ottobre 2014 il Direttore del Municipio Roma V Tiziana Orsi ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 D.Lgs 267/2000 (TUEL), si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico – amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto”;

Il Direttore del Municipio Roma V F. to Tiziana Orsi

Che in data 30 dicembre 2014 il Dirigente di Ragioneria XX° U.O., Stefano Cervi, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta. “Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U.E.L. , si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di Deliberazione indicata in oggetto.”

Il Dirigente di Ragioneria F.to Stefano Cervi

Che in data 9 Aprile 2015 il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta:

“Riconoscimento ai sensi dell'art. 194 co 1 lettera a) del D. L.gs 267/2000 della legittimità del debito fuori bilancio pari ad € 2.352,75 a favore del sig. Bianchi Roberto, a seguito della sentenza n. 4067/2014 della Corte di Appello di Roma – Sez Lavoro, da sottoporre all'Assemblea Capitolina. Importo € 2.352,75”.

L'OREF di Roma Capitale esprime parere favorevole in conformità ai principi generali deliberati in materia, giusto verbale OREF di Roma Capitale n. 40 del 6 Maggio 2014 del quale si riporta la motivazione contenuta nel verbale:.....Omissis L'OREF di Roma Capitale delibera di dare parere favorevole ad ogni pratica per ciò che concerne la copertura finanziaria, allo scopo di prediligere il principio sempre affermato dalla Corte dei Conti della prevalenza della sostanza sulla forma, considerando che l'eventuale inerzia da parte dell'Ente Roma Capitale nel

tempestivo pagamento degli importi potrebbe indurre gli aventi diritto alla richiesta di danni ed oneri accessori per la tutela dei propri crediti da incassare, in quanto conseguenti comunque ad indebito arricchimento da parte dell'Ente stesso; Omissis.....

Per il Collegio dei Revisori dei Conti F.to Sergio Conti

Che detti pareri, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, sono inseriti nella presente proposta di deliberazione,

Vista la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 08/02/1999 e s.m.i. ;

Visto il TUEL approvato con D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;

Visto il parere favorevole espresso all'unanimità dalla competente Commissione Consiliare Bilancio nella seduta del 30 aprile 2015

Il Consiglio del Municipio Roma V

Preso atto di quanto esposto in narrativa:

DELIBERA

Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a del D.Lgs 267 del 18 Agosto 2000, per la liquidazione a favore del dipendente (OMISSIS) della somma imputata a titolo di pagamento alle differenze retributive tra le cat. C e D per le mansioni effettivamente svolte, di cui alla Sentenza della Corte di Appello di Roma n. 4067/2014;

di sottoporre all'approvazione dell'Assemblea Capitolina la presente Deliberazione, al fine della liquidazione della somma di € 2.352,75 a favore del Sig. (OMISSIS).

All'impegno e alla liquidazione della somma di € 2.352,75 comprensiva di interessi legali, si provvederà con successiva Determinazione Dirigenziale sui fondi accantonati in base a quanto previsto dal D.Lgs 267/2000, sull'articolo U1. 08. 000A del centro di responsabilità FSG. Imp.....”

(O M I S S I S)

Non sorgendo ulteriori osservazioni il Presidente invita il Consiglio a procedere, nei modi dalla legge voluti alla votazione della suesesa proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, peralzata di mano, il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori, ne riconosce e proclama l'esito che è il seguente:

Approvata all'unanimità con 15 voti favorevoli e con l'astensione dei Consiglieri Ciccocelli Massimiliano, Politi Maurizio e Rinaldi Daniele.

Hanno partecipato alla votazione ed espresso parere favorevole i seguenti Consiglieri:
Bocuzzi, Callocchia, Carella, Di Cosmo, Federici, Ferretti, Giuliani, Guadagno, Liotti,
Lostia, Marchionni, Piccardi, Pietrosanti, Procacci e Saliola.

La presente Deliberazione approvata dal Consiglio del Municipio Roma V
assume il n. 24 dell'anno 2015.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
(Antonio Pietrosanti)

IL SEGRETARIO
(Anna Telch)

La Deliberazione è stata pubblicata all'Albo del Municipio e all'Albo Pretorio dal
..... al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente Deliberazione è stata adottata dal Consiglio del Municipio nella
seduta del 5 Maggio 2015.

Roma, Municipio V.....

IL SEGRETARIO