

Prot. CF n.87124/2014

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

(Seduta del 7 Luglio 2015)

L'anno duemilaquindici, il giorno di martedì 7 del mese di Luglio alle ore 9,30 nell'aula Consiliare, sita in Via G. Perlasca n. 39 si è riunito il Consiglio del Municipio Roma V, previa trasmissione degli inviti per le ore 8,30 dello stesso giorno il Consiglio del Municipio.

Assume la presidenza dell'assemblea: Presidente Pietrosanti Antonio

Assolve le funzioni di Segretario il Funzionario Amministrativo Anna Telch.

A questo punto, il Presidente del Consiglio dispone che si proceda all'appello per la verifica del numero dei Consiglieri intervenuti.

Eseguito l'appello, il Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n.20 Consiglieri:

Arioli Luca	Ferretti Fabrizio	Politi Maurizio
Boccuzzi Giovanni	Guadagno Eleonora	Procacci Andrea
Calocchia Angelo	Lostia Maura	Rinaldi Daniele
Carella Marco	Marchionni Maria	Saliola Mariangela
Di Cosmo David	Pacifici Walter	Salmeri Salvatore
Fabbroni Alfredo	Piccardi Massimo	Santilli Sandro
Federici Maria Pia	Pietrosanti Antonio	

Risultano assenti i Consiglieri: Ciccocelli Massimiliano, De Angelis Emiliano, Giuliani Claudio, Liotti Ida.

Il Presidente del Consiglio constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza e designa quali scrutatori i Consiglieri Federici Maria Pia, Arioli Luca, Boccuzzi Giovanni invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione alla Presidenza.

(O M I S S I S)

Alle ore 9,30 entra in aula il Consigliere Ciccocelli Massimiliano.

(O M I S S I S)

Alle ore 10,00 esce dall'aula il Consigliere Guadagno Eleonora.

(O M I S S I S)

DELIBERAZIONE N. 31

Proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione dell'Assemblea Capitolina per il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 191, comma 3 con le modalità dell'art. 194 co. 1 lett. e) del D.Lgs. 267 del 18 agosto 2000 pari ad € 362.932,32 relativo ai lavori di somma urgenza per la salvaguardia della pubblica incolumità presso l'asilo nido e scuola materna " Il Sole" – Via di Centocelle, 236i OP1408760001 CIG 57588533D5 CUPJ82G14000370004.

Premesso che

Roma Capitale, è proprietaria dell'immobile sito in Via di Centocelle, 236i;

detto immobile è oggetto di intervento di lavori di somma urgenza a salvaguardia della pubblica incolumità, come appresso specificato;

il giorno 11/02/2014, a seguito delle numerose note a firma del Funzionario Educativo della struttura, nonché a firma della società di gestione della mensa, i tecnici dell'Ufficio Manutenzione del Patrimonio della U.O.T. del Municipio Roma V hanno svolto un sopralluogo presso la struttura dell'asilo nido e scuola materna "Il Sole" in Via di Centocelle, 236i, riscontrando numerose infiltrazioni di acque meteoriche in diverse zone dell'edificio che interessano, in più punti, porzioni dell'impianto elettrico con rischio di folgorazione R=9. L'ispezione dei manti di copertura ha evidenziato infatti larghe parti in completa fatiscenza. Sono stati comunque disposti interventi di ripristino per quantità limitate dell'impermeabilizzazione, ma le prove di tenuta hanno dato esito negativo, evidenziando la necessità di un rifacimento integrale;

Tenuto conto della tipologia di utenza servita, del grave disservizio arrecato alla cittadinanza, dell'elevata esposizione al rischio per il personale e per l'utenza nonché della assoluta insufficienza dei fondi disponibili sull'appalto di manutenzione edilizia ordinaria e della indisponibilità di ulteriori fondi in Bilancio, è stato redatto verbale di somma urgenza, per dare avvio ai relativi lavori in applicazione dell'art.176 del D.P.R. N. 207/10 smi, a firma del Dirigente U.O.T. e Responsabile del Procedimento Ing. Carlo Di Francesco (prot. CF N.44566 del 17.03.2014) sulla base del Computo Metrico redatto dal Direttore dei Lavori Funz. P.I. Andrea Conti, per un totale di spesa di € 362.932,32, come da quadro economico sviluppato;

in data 13.03.2014 è stato redatto l'ordinativo n. 01 (prot.n.CF44675 del 17.03.2014) per affidare i lavori di somma urgenza all'Impresa B.F.G. APPALTI S.r.l.. già affidataria dell'appalto di Manutenzione Edilizia Ordinaria per l'anno 2014 ed al medesimo ribasso contrattuale del 34,634%, ritenuto congruo in quanto esso è maggiore del ribasso medio espresso dal Dipartimento S.I.M.U. con nota prot. QN30689/2013 e indicato nella misura del 34,124%;

in data 17/03/2014, con prot. n. CF44566, l'Ufficio Manutenzione del Patrimonio della U.O.T. del Municipio Roma V trasmetteva il Verbale di Somma Urgenza al Dipartimento SIMU, U.O. Qualità e Controllo redatto a seguito dei rilievi effettuati durante il sopralluogo dell'11.02.14;

il 17/03/2014 la B.F.G. APPALTI S.r.l. firmava l'atto di impegno prot. n. CF44687 per eseguire gli interventi richiesti;

il 17/03/2014 è stato redatto il verbale di consegna dei lavori con prot. n. CF44697/2014 iniziati in data 13/03/2014;

in data 15/04/2014 il Dipartimento S.I.M.U. Il Direzione – Urbanizzazioni Secondarie – Opere di Edilizia Sociale ed Impianti Tecnologici, con nota prot. QN18246 (prot. n. CF65247), ha concordato sul ricorso alla procedura di somma

urgenza, da un punto di vista tecnico, per un importo totale dell'intervento di € 362.932,32;

in base a quanto previsto dall'art. 194 comma 1 lett. e) del T.U.EE.LL. l'acquisizione dei beni e servizi è effettuata nei limiti dell'accertata e dimostrata utilità ed arricchimento dell'ente nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza. L'art. 194 comma 1 lett. e) del D.Lgs. n. 267/2000 prevede infatti che si possa riconoscere il debito fuori bilancio anche da "acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza". Appare evidente che, nel caso delle somme urgenze, l'utilità e l'arricchimento per l'Ente non possono che risiedere nelle "...accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità", come recita l'art. 191, comma 3, e come emerge dal verbale di somma urgenza ove si evidenziano numerose infiltrazioni di acque meteoriche in diverse zone dell'edificio che interessano, in più punti, porzioni dell'impianto elettrico con rischio di folgorazione R=9. Inoltre appare evidente che l'utilità e l'arricchimento sono collegati all'esigenza di tutelare l'Amministrazione da ogni danno derivante in caso di mancato intervento in quanto l'Amministrazione deve garantire la fruibilità dei servizi e del bene pubblico senza alcun pregiudizio per la pubblica incolumità;

Considerato che, ai sensi dell'art. 191 comma 3 del T.U.EE.LL. la Giunta Capitolina, su proposta del Responsabile del Procedimento, sottopone all'Assemblea Capitolina il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'art. 194 comma 1 lett. e) del D. Lgs 267/2000 prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità stimate in € 362.932,32;

sono stati stimati i costi delle attività da porre in essere come riportato nel verbale di somma urgenza (prot. n. CF44566 del 17.03.14) e nel computo metrico estimativo ai sensi dell'art. 176, comma 4, D.P.R. 207/2010;

non sono stati rinvenuti in bilancio fondi disponibili per l'esecuzione dei predetti lavori come indicato nella nota Segretariato Prot. RC3945 del 06.03.2013 punto n. 2;

che al riguardo, giusta nota del Segretariato-Direttore Generale prot. n. RC3945/2013, nei casi di competenza municipale dovrà essere adottata dal Consiglio Municipale, acquisito il parere dell'Organismo di Revisione Economico Finanziaria, ai fini della successiva sottoposizione all'approvazione dell'Assemblea Capitolina apposita deliberazione di riconoscimento della spesa con le modalità del citato art. 194 T.U.EE.LL.;

ritenuto di procedere in tal senso;

che il quadro economico dei lavori è il seguente come desunto dal computo metrico estimativo:

QUADRO ECONOMICO OP1408760001

VOCE	IMPORTO	IVA 22%	TOTALE
Importo lordo esecuzione delle lavorazioni a misura	417.998,08		
Importo lavori soggetto a ribasso d'asta	388.738,22		
Importo lavori al netto del ribasso d'asta del 34,634%	254.102,62	55.902,58	310.005,20
Oneri della sicurezza	29.259,87	6.437,17	35.697,04
Totale	283.362,49	62.339,75	345.702,24
Incentivo art. 92 D.Lgs.vo 163/2006 e s.m.i	8.067,36		8.067,36
Contributo Autorità Vigilanza	225,00		225,00
Economie	8.937,72		8.937,72
TOTALE	300.592,57	62.339,75	362.932,32

il Responsabile del Procedimento è il Dirigente U.O.T. Ing. Carlo Di Francesco;

il Direttore dei Lavori per le opere edili è il Funz. Geom. Giorgio Ventre;

il progetto è costituito dai seguenti elaborati grafici: Planimetra degli Interventi, Computo Metrico;

Considerato che in data 23/05/2014 il Dirigente Tecnico della UOT del Municipio Roma V (ex 6) Ing. Carlo Di Francesco, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. L.gs. n. 267/2000 smi, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione di cui all'oggetto".

Il Dirigente Tecnico

F.to Carlo Di Francesco

Considerato che in data 31/12/2014 il Dirigente preposto al Servizio di Ragioneria del Municipio Roma V (ex 6), ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 smi, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto".

Il Dirigente di Ragioneria

F.to D.ssa Rosella Fabrizi

Considerato che in data 03/06/2015 l'Organismo di Revisione Economico Finanziaria di Roma Capitale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 239 co.1 lett. b) punto 5 del D. Lgs 267 del 18.08.2000 smi, si esprime parere favorevole alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto".

L'OREF di Roma Capitale dopo aver richiesto un'integrazione dei documenti rispetto a quelli originariamente consegnati esprime **parere favorevole** in conformità ai principi generali deliberati in materia, giusto verbale OREF di Roma Capitale n.60 del 26/06/2014 integrato dal verbale n. 60 del 18 maggio 2015 quale si riporta la motivazione contenuta nel verbale: ...Omissis,

Delibera di dare parere favorevole ad ogni pratica per ciò che concerne la copertura finanziaria, allo scopo di prediligere il principio sempre affermato dalla Corte dei Conti della prevalenza della sostanza sulla forma, considerando che l'eventuale inerzia da parte dall'Ente Roma nel tempestivo pagamento degli importi potrebbe indurre gli aventi diritto alla richiesta di danni ed oneri accessori per la tutela dei propri crediti da incassare, in quanto conseguenti comunque ad indebito arricchimento da parte dell'Ente stesso; Omissis....

L'OREF di Roma chiede comunque all'Ente proponente che venga comunicato alla Giunta Capitolina la relazione ex art. 176 comma 4 DPR 207/2010 ex art. 191 comma 3 TUEL;

L'OREF di Roma Capitale dopo aver richiesto un'integrazione dei documenti rispetto a quelli originariamente consegnati esprime **parere contrario** alla liquidazione e pagamento degli oneri di incentivazione qualora fossero previsti poiché dovuti solo per interventi a carattere programmatico, nonché delle somme messe a disposizione o economie.

Si invia contestualmente il presente parere al Segretariato Generale, Direzione Generale, titolare del controllo interno, il quale è tenuto ad effettuare le opportune verifiche circa la sussistenza delle ipotesi di danno erariale nei confronti del responsabile del procedimento o dei responsabili delle strutture all'epoca degli eventi.

Lo stesso Segretariato Generale provvederà a relazionare a questo organismo circa le attività intraprese entro 30 giorni dal ricevimento della presente.

Una ulteriore nota sintetica verrà inviata alla Corte dei Conti per le ulteriori verifiche sulle ipotesi di danno erariale.

Che detti pareri, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, sono inseriti nella presente proposta di deliberazione;

visti il citato verbale di somma urgenza e l'ordinativo all'impresa;

visto l'art. 191 comma 3 del D.Lgs n. 267/2000, come modificato dal D.L. n.174 del 10/10/2012, convertito in Legge n. 213 del 7 dicembre 2012, in ordine alla procedura da eseguire in presenza di lavori di somma urgenza;

visto il parere della Commissione per la verifica dei provvedimenti di somma urgenza nota prot. QN18246 (prot. n. CF65247);

viste le note del Segretario-Direttore Generale prot. RC3945 del 06.03.2013, RC4908 del 19.03.13 e prot. RC5652 del 28.03.13;

vista la nota della Ragioneria Generale prot. n.RE44421 del 24.04.13 (CF33447/13);

visto l'articolo 176 del D.P.R. 207/2010;

visto il Decreto Legislativo n. 163/2006 e s.m.i., ed il Regolamento di esecuzione ed attuazione D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i.;

visto lo Statuto di Roma Capitale;

visto il D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

visti gli elaborati grafici: Planimetria degli Interventi, Computo Metrico e documentazione fotografica;

visto il Durc agli atti dell'ufficio;

viste le note CF6187/14, CF9080/14, CF17535/14, CF17610/14, CF21079/14;

Visto il parere favorevole espresso a maggioranza dalla Commissione Bilancio nella seduta del 25 Giugno 2015 che ha ritenuto di inserire nel dispositivo quanto segue: "Si esprime parere favorevole ai criteri generali deliberati in materia, rimettendo alla Giunta e all'Assemblea Capitolina e agli Organi preposti al controllo di legittimità degli atti, la valutazione di quanto prescritto dall'OREF nel suo parere, tenendo conto che permangono all'interno del dispositivo € 8.067,36 quale incentivo art. 92 del D.Lgs 163/2006 e tenendo conto altresì che la stessa tematica è stata trattata dal Segretario Direttore Generale con nota prot. 11034014.."

II CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V

Preso atto di quanto rappresentato in narrativa

DELIBERA

1. di approvare :

- la proposta di deliberazione, da sottoporre all'approvazione dell'Assemblea Capitolina per il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 191 comma 3 con le modalità previste dall'art. 194 co. 1 lett. e) del D.Lgs. 267/2000 smi, pari a **€ 362.932,32** per i lavori di somma urgenza a salvaguardia della pubblica incolumità presso l'asilo nido e scuola materna "Il Sole", Via di Centocelle, 236i affidati all'impresa B.F.G. APPALTI S.r.l. con sede in Via Fratelli Ruspoli, 8 - 00198 Roma - P.IVA e C.F.11023191007

OP1408760001 CIG 57588533D5 CUPJ82G14000370004

- gli elaborati tecnici sotto specificati:
 - Planimetria degli interventi e Computo metrico
- il quadro economico sotto specificato dei lavori di somma urgenza:

VOCE	IMPORTO	IVA 22%	TOTALE
Importo lordo esecuzione delle lavorazioni a misura	417.998,08		
Importo lavori soggetto a ribasso d'asta	388.738,22		
Importo lavori al netto del ribasso d'asta del 34,634%	254.102,62	55.902,58	310.005,20
Oneri della sicurezza	29.259,87	6.437,17	35.697,04
Totale	283.362,49	62.339,75	345.702,24
Incentivo art. 92 D.Lgs.vo 163/2006 e s.m.i	8.067,36		8.067,36
Contributo Autorità Vigilanza	225,00		225,00
Economie	8.937,72		8.937,72
TOTALE	300.592,57	62.339,75	362.932,32

2. di provvedere, trattandosi di un appalto il cui importo non eccede il milione di euro, con il certificato di regolare esecuzione anziché con il certificato di collaudo, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 141 del D.Lgs. 163/2006 e dagli articoli 235 e 237 del D.P.R. n°207/2010 smi;

3. di provvedere, con successivo provvedimento, alla regolarizzazione contabile per la corresponsione dell'incentivo agli aventi diritto ex art. 92 D.Lgs. 163/06 sulla risorsa di entrata E.3.05.8000.0SPI FSM e sul corrispondente intervento di spesa U1.01.0I20 FSM del bilancio 2014 per € 8.067,36;

4. di provvedere, con successivo provvedimento, alla regolarizzazione contabile per il pagamento del contributo autorità di vigilanza sulla risorsa di entrata E.3.05.8000.0CAL FSM e sul corrispondente intervento di spesa U.1.03.0AVL FSM del bilancio 2014 per € 225,00;

5. di provvedere con successive Determinazioni Dirigenziali alla liquidazione a favore dell'impresa esecutrice dei lavori, all'autorità di vigilanza e dell'incentivo ai dipendenti interni incaricati della progettazione, della direzione lavori e del collaudo

6. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 co4 del D. Lgs n. 267/2000 e smi.

La spesa di € € **362.932,32** grava i fondi accantonati ai sensi del D.Lgs. 267/2000 sulla posizione finanziaria U2.01.4MIF – FSM del Bilancio 2014 OP1408760001 Impegno n. 3140026852 PT2014000240

Si esprime parere favorevole ai criteri generali deliberati in materia, rimettendo alla Giunta e all'Assemblea Capitolina e agli Organi preposti al controllo di legittimità degli atti, la valutazione di quanto prescritto dall'OREF nel suo parere, tenendo conto che permangono all'interno del dispositivo € 8.067,36 quale incentivo art. 92 del D.Lgs 163/2006 e tenendo conto altresì che la stessa tematica è stata trattata dal Segretario Direttore Generale con nota prot. RC 11034/14.

(O M I S S I S)

Non sorgendo ulteriori osservazioni il Presidente invita il Consiglio a procedere, nei modi dalla legge voluti alla votazione della suesposta proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, per alzata di mano, il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori, ne riconosce e proclama l'esito che è il seguente:

Presenti 20 – Votanti 15 – Maggioranza 11

Voti favorevoli 14 – Voti contrari 1

Astenuti 5: Arioli, Ciccocelli, Pacifici, Politi, Rinaldi.

Approvata a maggioranza.

Hanno partecipato alla votazione ed espresso parere favorevole i seguenti 14 Consiglieri: Callocchia, Carella, Di Cosmo, Fabbroni, Federici, Ferretti, Lostia, Marchionni, Piccardi, Pietrosanti, Procacci, Saliola, Salmeri, Santilli.

Ha partecipato alla votazione ed espresso parere contrario il Consigliere Boccuzzi Giovanni.

La presente Deliberazione approvata dal Consiglio del Municipio Roma V assume il n. 31 dell'anno 2015.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
(Antonio Pietrosanti)

IL SEGRETARIO
(Anna Telch)

La Deliberazione è stata pubblicata all'Albo del Municipio e all'Albo Pretorio dal al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente Deliberazione è stata adottata dal Consiglio del Municipio nella seduta del 7 Luglio 2015.

Roma, Municipio V.....

IL SEGRETARIO