

**Prot. CF n. 107504/2015**

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO**

(Seduta del 27 Ottobre 2015)

L'anno duemilaquindici, il giorno di martedì 27 del mese di Ottobre alle ore 9,35 nell'aula Consiliare, sita in Via G. Perlasca n. 39 si è riunito il Consiglio del Municipio Roma V, previa trasmissione degli inviti per le ore 8,30 dello stesso giorno.

Assume la presidenza dell'assemblea: Pietrosanti Antonio.

Assolve le funzioni di Segretario il Direttore Francesco Tarsia coadiuvato dal F.A. Bettina Antonietta Grassi.

A questo punto, il Presidente del Consiglio dispone che si proceda all'appello per la verifica del numero dei Consiglieri intervenuti.

Eseguito l'appello, il Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 16 Consiglieri:

Boccuzzi Giovanni	Federici Maria Pia	Politi Maurizio
Callocchia Angelo	Ferretti Fabrizio	Procacci Andrea
Carella Marco	Liotti Ida	Saliola Mariangela
Ciccocelli Massimiliano	Lostia Maura	Santilli Sandro
Di Cosmo David	Marchionni Maria	
Fabbroni Alfredo	Pietrosanti Antonio	

Risultano assenti i Consiglieri: Arioli Luca, De Angelis Emiliano, Giuliani Claudio, Guadagno Eleonora, Pacifici Walter, Piccardi Massimo, Rinaldi Daniele, Salmeri Salvatore.

Il Presidente del Consiglio constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza e designa quali scrutatori i Consiglieri Callocchia Angelo, Ferretti Fabrizio, Boccuzzi Giovanni, invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione alla Presidenza.

(O M I S S I S)

**DELIBERAZIONE N. 44**

**Riconoscimento, ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera a), del D.Lgs n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio, pari ad €4.398,43, compresi contributi previdenziali, IRAP e interessi legali a favore del Sig. MARZI Massimo, a seguito della sentenza n. 6220/2014 del Tribunale di Roma Sez. Lavoro.**

Premesso che il dipendente Marzi Massimo, iscritto alla qualifica professionale di Istruttore Gestione Sistemi Informatici (Cat.C2), ha proposto ricorso in data 20.09.2012 al Tribunale di Roma - Sez. Lavoro, per ottenere il riconoscimento del diritto al pagamento delle differenze retributive tra le categorie B e C del CCNL, dalla data di assunzione – 11.04.2003 – sino al 03.10.2005, oltreché del riconoscimento del diritto al pagamento delle differenze retributive tra le categorie C e D del CCNL, a decorrere dal 04.10.2005, sino al deposito del ricorso stesso, per le mansioni superiori effettivamente svolte dal dipendente, nei periodi indicati;

Che il Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, con Sentenza n. 6220/2014, in parziale accoglimento del ricorso in questione, ha condannato Roma Capitale e, per essa, il Municipio Roma V, al pagamento delle differenze retributive tra categoria C e D1, a decorrere dal 2011, oltre agli interessi legali dalla maturazione dei singoli ratei al saldo;

Che, pertanto, con nota prot. CF 143665 del 10.09.2014, il Municipio Roma V ha provveduto a richiedere all'Avvocatura capitolina, tra l'altro, l'esatto periodo temporale cui fare riferimento, al fine di consentire al Dipartimento Organizzazione e Risorse Umane, U.O. Trattamento Economico e previdenziale, di effettuare i giusti conteggi - finalizzati a corrispondere al ricorrente - il trattamento retributivo riconosciuto dal giudice del lavoro con la summenzionata sentenza;

Che, con nota prot. GB14511 del 26.02.2015, la competente U.O. del Dipartimento Organizzazione e Risorse Umane, ha trasmesso le tabelle riepilogative aventi ad oggetto:

- 1) i conteggi relativi alla quantificazione delle differenze retributive – nella misura totale di €3.216,99, per lo svolgimento di mansioni superiori per il periodo dal 01.01.2011 al 20.09.2012 – data deposito ricorso;
- 2) i conteggi a titolo di interessi legali – nella misura totale di €142,36 – calcolati sul quantum di cui al punto 1), al netto di contributi previdenziali, assistenziali ed erariali, a decorrere dalle singole scadenze e fino al 31.12.2015;
- 3) i conteggi riepilogativi, comprensivi dei contributi previdenziali - pari ad €765,64 - ed €273,44 a titolo di contributo IRAP;

Che occorre, pertanto, sottoporre all'approvazione dell'Assemblea Capitolina la proposta di Delibera, al fine della liquidazione della somma suindicata, pari ad un totale di €4.398,43, compresi contributi previdenziali, IRAP e interessi legali, a favore del Sig. Marzi Massimo;

Che in data 24 Giugno 2015 il Direttore del Municipio Roma V, Tiziana Orsi, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “ Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 D.Lgs 267/2000 (TUEL), si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto”;

Il Direttore del Municipio Roma V

F. to Tiziana Orsi

Che in data 09/07/2015 il Dirigente di Ragioneria XX°U.O., Stefano Cervi, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta. “Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U.E.L. , si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di Deliberazione indicata in oggetto.”

Il Dirigente di Ragioneria

F.to Stefano Cervi

che in data 02/10/2015 l'Organismo di Revisione Economico Finanziaria di Roma Capitale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 239, comma 1, lettera B, punto 6, del D.lgs 267/2000 e s.m.i.:

L'OREF di Roma Capitale dopo aver richiesto un'integrazione dei documenti rispetto a quelli originariamente consegnati, esprime: **Parere favorevole**

In conformità ai principi generali deliberati in materia, giusto verbale OREF di Roma Capitale n. 60 del 26/06/2014 integrato dal verbale n. 60 del 18 maggio 2015, quale si riporta la motivazione contenuta nel Verbale: ... Omissis L'OREF di Roma Capitale delibera di dare parere favorevole ad ogni pratica per ciò che concerne la copertura finanziaria, allo scopo di prediligere il principio sempre affermato dalla Corte dei Conti della prevalenza della sostanza sulla forma, considerando che l'eventuale inerzia da parte dell'Ente Roma Capitale nel tempestivo pagamento degli importi potrebbe indurre gli aventi diritto alla richiesta di danni ed oneri accessori per la tutela dei propri crediti da incassare, in quanto conseguenti comunque ad indebito arricchimento da parte dell'Ente stesso; Omissis ...

Dopo aver richiesto un'integrazione dei documenti rispetto a quelli originariamente consegnati;

L'OREF richiede inoltre che il presente parere venga riportato INTEGRALMENTE nella proposta di deliberazione sottoposta all'approvazione dell'Assemblea Capitolina. Chiede comunque all'ente proponente che venga comunicato alla Giunta Capitolina la relazione ex art. 176, comma 4 D.P.R. 207/2010, ex art. 191 c. 3 T.U.E.L.

Il presente parere favorevole viene espresso con **riserve** sul piano della regolarità dell'azione amministrativa, in riferimento alla legittimità, regolarità e correttezza, di cui all'art. 147 bis del T.U.E.L.

Si invia contestualmente il presente parere al Segretariato Generale, Direzione Generale titolare del controllo interno il quale è tenuto ad effettuare le opportune verifiche circa la sussistenza dell'ipotesi di danno erariale nei confronti del responsabile del procedimento o dei responsabili delle strutture all'epoca degli eventi, anche in relazione della mancanza del contratto di appalto/servizio nonché alla mancanza di una procedura negoziata a garanzia della tutela della concorrenza tramite gara informale anche al fine di garantire la rotazione dei fornitori del servizio.

Lo stesso Segretariato Generale provvederà a relazionare a questo organismo circa le attività intraprese entro 30 giorni dal ricevimento della presente.

Una ulteriore nota sintetica verrà inviata alla Corte dei Conti per le ulteriori verifiche sull'ipotesi di danno erariale, qualora l'Organismo deliberi in tal senso. Si richiede, inoltre, al Dipartimento proponente la verifica del Durc, la verifica dei carichi pendenti presso Equitalia Gerit e la verifica antimafia.

F.to: L' OREF di Roma

Che detti pareri, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, sono inseriti nella presente proposta di deliberazione;

Vista la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 08/02/1999 e s.m.i. ;

Visto il TUEL approvato con D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;

Visto il Parere favorevole espresso all'unanimità con due astenuti (Bocuzzi e Politi) dalla competente Commissione Consiliare nella seduta del 2 Ottobre 2015.

## **IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V**

Preso atto di quanto esposto in narrativa:

### **DELIBERA**

Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs 267 del 18 Agosto 2000, per la liquidazione a favore del dipendente MARZI Massimo della somma imputata a titolo di pagamento delle differenze retributive tra le categorie C e D per le mansioni effettivamente svolte, di cui alla Sentenza del Tribunale di Roma Sezione Lavoro n.6220/2014;

di sottoporre all'approvazione dell'Assemblea Capitolina la presente Deliberazione, al fine della liquidazione della somma di € 4.398,43 a favore del Sig. Marzi Massimo.

All'impegno e alla liquidazione della somma di €4.398,43, compresi contributi previdenziali, IRAP e interessi legali, si provvederà con successiva Determinazione Dirigenziale sui fondi accantonati in base a quanto previsto dal D.Lgs 267/2000, sull'articolo U1. 08. 000A del Centro di Responsabilità FSG – Imp.  
.....

(O M I S S I S)

Non sorgendo ulteriori osservazioni il Presidente invita il Consiglio a procedere, nei modi dalla legge voluti alla votazione della suesposta proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, per alzata di mano, il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori, ne riconosce e proclama l'esito che è il seguente:

Approvata all'unanimità con 2 astenuti (Ciccocelli e Politi).

Hanno partecipato alla votazione ed espresso parere favorevole i seguenti 14 Consiglieri:

Calocchia, Carella, Di Cosmo, Fabbroni, Federici, Ferretti, Liotti, Lostia, Marchionni, Pietrosanti, Procacci, Saliola, Santilli, Bocuzzi.

La presente Deliberazione approvata dal Consiglio del Municipio Roma V assume il n. 44 dell'anno 2015.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE  
F.to: A. Pietrosanti

IL SEGRETARIO  
F.to: F. Tarsia

la Deliberazione è stata pubblicata all'Albo del Municipio e all'Albo Pretorio dal ..... al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

La presente Deliberazione è stata adottata dal Consiglio del Municipio nella seduta del 27 Ottobre 2015.

Roma, Municipio V.....

IL SEGRETARIO