ROMA

Municipio Roma V
U.O. Amministrativa e Affari Generali
Area di Raccordo Politico Istituzionale

PROT. 199360/2022

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V

(Seduta del 21 Novembre 2022)

L'anno duemilaventidue il giorno di lunedì ventuno del mese di Novembre alle ore 9,03 previa convocazione alle ore 8,30 nell'aula Consiliare sita in Via G. Perlasca n. 39, si è riunito il Consiglio del Municipio Roma V, in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per la stessa ora del medesimo giorno, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori indicati nella convocazione.

Assume la presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio: David Di Cosmo

Assolve le funzioni di Segretario la PO Dott. Patrizia Colantoni, delegata dal Direttore Arch. Andrea De Carolis.

Il Presidente del Consiglio dispone che si proceda all'appello per la verifica del numero dei Consiglieri intervenuti.

Eseguito l'appello, risultano presenti i sotto riportati n. 9 Consiglieri:

Antinozzi Elena	Meuti Mario	Platania Agostino
Di Cagno Olga	Orlandi Emiliano	Poverini Claudio
Di Cosmo David	Piccardi Massimo	Procacci Tatiana

Risultano assenti i Consiglieri: Buttitta, Cammerino, Coppola, Ferrari, Fioretti, Liani, Marocchini, Mattana, Noce, Pacifici, Piattoni, Pietrosanti, Rinaldi, Riniolo, Toti e il Presidente del Municipio Caliste.

Non essendo stato raggiunto il numero il Presidente del Consiglio dispone il secondo appello alle ore 9,25.

Eseguito l'appello, risultano presenti i sotto riportati n. 17 Consiglieri:

Antinozzi Elena	Liani Antonio	Pietrosanti Marco
Buttitta Giampiero	Marocchini Mauro	Platania Agostino
Di Cagno Olga	Mattana Maurizio	Poverini Claudio
Di Cosmo David	Meuti Mario	Rinaldi Daniele
Ferrari Mauro	Pacifici Walter	Toti Marco
Fioretti Antonella	Piccardi Massimo	

Risultano assenti i Consiglieri: Cammerino, Coppola, Noce, Orlandi, Piattoni, Procacci, Riniolo e Presidente del Municipio Caliste.

Sono presenti gli Assessori Scalia e Ricci

Il Presidente del Consiglio constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza e designa quali scrutatori i Consiglieri Di Cagno Olga, Fioretti Antonella e Meuti Mario invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione alla Presidenza.

Entra in aula il Presidente del Municipio Caliste
(Omissis)

Entra in aula la Consigliera Cammerino
(Omissis)

Entra in aula il Consigliere Orlandi
(Omissis)

Entra in aula il Consigliere Piattoni
(Omissis)

Entra in aula la Consigliera Procacci
(Omissis)

Entra in aula il Consigliere Riniolo
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Buttitta
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Pietrosanti
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Meuti
(Omissis)

Esce dall'aula la Consigliera Noce
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Pacifici
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Piattoni
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Piccardi
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Platania
(Omissis)

Esce dall'aula il Consigliere Rinaldi
(Omissis)

Figura iscritta all'Odg la seguente Proposta di deliberazione Prot. CF 196372 del 17/11/2022 avente ad oggetto: Espressione di parere ai sensi dell'art. 6, co. 3 del Regolamento del

Decentramento Amministrativo relativamente alla proposta di deliberazione Prot. n. RC/31381/2022 recante “Adozione variante urbanistica di Piano Regolatore Generale vigente relativa ad un’area di proprietà della società RIPAR S.p.A. distinta al Nuovo Catasto dei Terreni di Roma, al Foglio 639 particella 1150 sub 1/parte e sub 2/parte, in esecuzione del giudicato formatosi sulla sentenza del TAR Lazio seconda sezione Bis n. 4528/20212. (Dec. G.C. n. 65 del 20 ottobre 2022).;

Il Presidente del Consiglio comunica che è giunto al banco della Presidenza un emendamento aggiuntivo a firma dei Consiglieri Poverini, Di Cosmo, Riniolo, Mattana, Ferrari e Antinozzi di seguito riportato:
si aggiungano alla fine del dispositivo le seguenti osservazioni:

Si consiglia di valutare come da nota dell’Ufficio Tecnico municipale prot. CF n. 192431 del 10/11/2022:
La ripianificazione, che prevede la variante dell'intera area dalla componente: "strade — Infrastrutture per la mobilità del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture, disciplinata dagli artt. 89 a 99 delle NTA del PRG vigente, alla componente: "Tessuti prevalentemente per attività della Città da Ristrutturare all'interno del programma Integrato La Rustica-Tor Sapienza- via dell'Omo di cui agli artt. 51-52 e 53 delle NTA vigenti, non ha tenuto conto dell'effettivo stato di fatto dei luoghi.
Tale area, per una parte ha acquisito nel tempo esclusivamente funzioni di viabilità privata (via Renato Birolli), configurandosi come accesso esclusivo non soltanto alla proprietà ricorrente ma anche a diversi capannoni adiacenti, rappresentativi della realtà industriale locale, che, in assenza della stessa risulterebbero non raggiungibili. Inoltre, tale porzione, è stata interessata da interventi di urbanizzazione primaria, in conclusione ha assunto concretamente una funzione di interesse pubblico. La restante parte dell'area, è costituita da una pertinenza — spazio di parcheggio automezzi del complesso produttivo della Società ricorrente RIPAR.
Considerando che, la stessa sentenza del TAR prende atto della trasformazione ormai definitive dello stato dei luoghi, consolidatasi nel tempo, come viabilità locale di detta porzione di terreno, diversamente ritenendo non supportata dalla medesima corrispondenza biunivoca, stato di fatto-previsione urbanistica, il tratto finale dell'area, che, non configurandosi più come una "strada" ma come parte integrante del complesso industriale del ricorrente risulta non avere più alcuna evidente funzione pubblica.
Pertanto il Consiglio rilascia un parere positivo alla variante urbanistica di cui in oggetto, qualora la ripianificazione sia !imitata alla sola porzione del tratto finale dell'area, già parte integrante del complesso produttivo del ricorrente, mantenendo la restante porzione a viabilità private aperta al pubblico transito.

Dopodiché il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori, Di Cagno Olga, Fioretti Antonella e Antinozzi Elena in sostituzione di Meuti Mario, invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del su esteso emendamento.

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l’esito che è il seguente:

Presenti: 14 Votanti: 14 Maggioranza: 8

Favorevoli: 14 (Antinozzi, Caliste, Cammerino, Di Cagno, Di Cosmo, Ferrari, Fioretti, Liani, Mattana Orlandi, Poverini, Procacci, Riniolo e Toti)

Contrari: 0

Astenuti: 0

L'emendamento è approvato all'unanimità.

Pertanto il Presidente del Consiglio, considerato che la Commissione V in data 14/11/2022 si è astenuta dal rendere il parere, coadiuvato dagli scrutatori Di Cagno Olga, Fioretti Antonella e Antinozzi Elena in sostituzione di Meuti Mario, invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del segno del parere della suestesa Deliberazione.

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l'esito che è il seguente

Presenti: 14 Votanti: 14 Maggioranza: 8

Favorevoli: 14 (Antinozzi, Caliste, Cammerino, Di Cagno, Di Cosmo, Ferrari, Fioretti, Liani, Mattana Orlandi, Poverini, Procacci, Riniolo e Toti)

Contrari: 0

Astenuti: 0

Il parere espresso è favorevole.

Pertanto la Deliberazione comprensiva dell'emendamento e del parere testè approvati risulta essere la seguente:

Espressione di parere ai sensi dell'art. 6, co. 3 del Regolamento del Decentramento Amministrativo relativamente alla proposta di deliberazione Prot. n. RC/31381/2022 recante "Adozione variante urbanistica di Piano Regolatore Generale vigente relativa ad un'area di proprietà della società RIPAR S.p.A. distinta al Nuovo Catasto dei Terreni di Roma, al Foglio 639 particella 1150 sub 1/parte e sub 2/parte, in esecuzione del giudicato formatosi sulla sentenza del TAR Lazio seconda sezione Bis n. 4528/20212. (Dec. G.C. n. 65 del 20 ottobre 2022).

Premesso

che il Segretariato Generale – Direzione Supporto Giunta e Assemblea Capitolina – ha trasmesso con nota Prot. RC/2022/31639 del 21/10/2022 – acquisita al protocollo del Municipio Roma V al n. CF 180440 in data 24/10/2022, la proposta di cui all'oggetto per l'espressione del relativo parere da parte del Consiglio del Municipio Roma V, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento del Decentramento Amministrativo, entro il termine di 30 giorni dalla data di ricezione, decorrenti dal 24/10/2022;

che il citato art. 6 prevede, al punto 9, che i pareri debbano essere espressi dal Consiglio Municipale con apposita deliberazione, acquisito il parere delle competenti Commissioni Consiliari del Municipio;

che trattandosi dell'espressione di un parere da rendere su una proposta di deliberazione di competenza dell'Assemblea Capitolina non è richiesto il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

Visto il T.U.E.L. - Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i.;

Visto lo Statuto di Roma Capitale, approvato con Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 in data 7 marzo 2013;

Visto il Regolamento del Decentramento Amministrativo approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 dell'8 febbraio 1999 e s.m.i.;

Ritenuto che in data 14/11/2022 la V Commissione Consiliare Permanente del Municipio Roma V si è astenuta dall'esprimere il parere alla suddetta proposta di Deliberazione.

Considerato il parere favorevole espresso dal Consiglio nella seduta odierna

Ritenuto che il presente provvedimento non ha rilevanza contabile;

Per i motivi espressi in narrativa;

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V

DELIBERA

di esprimere parere favorevole ai sensi dell'art. 6, co. 3 del Regolamento del Decentramento Amministrativo relativamente alla proposta di deliberazione Prot. n. RC/31381/2022 recante "Adozione variante urbanistica di Piano Regolatore Generale vigente relativa ad un'area di proprietà della Società RIPAR S.p.A. distinta al Nuovo Catasto dei Terreni di Roma, al Foglio 639 particella 1150 sub 1/parte e sub 2/parte, in esecuzione del giudicato formatosi sulla sentenza del TAR Lazio Seconda Sezione Bis n. 4528/20212. (Dec. G.c. n. 65 del 20 ottobre 2022) con le seguenti osservazioni:

Si consiglia di valutare come da nota dell'Ufficio Tecnico municipale prot. CF n. 192431 del 10/11/2022:

La ripianificazione, che prevede la variante dell'intera area dalla componente: "strade — Infrastrutture per la mobilità del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture, disciplinata dagli artt. 89 a 99 delle NTA del PRG vigente, alla componente: "Tessuti prevalentemente per attività della Città da Ristrutturare all'interno del programma Integrato La Rustica-Tor Sapienza- via dell'Omo di cui agli artt. 51-52 e 53 delle NTA vigenti, non ha tenuto conto dell'effettivo stato di fatto dei luoghi.

Tale area, per una parte ha acquisito nel tempo esclusivamente funzioni di viabilità privata (via Renato Birolli), configurandosi come accesso esclusivo non soltanto alla proprietà ricorrente ma anche a diversi capannoni adiacenti, rappresentativi della realtà industriale locale, che, in assenza della tessa risulterebbero non raggiungibili. Inoltre, tale porzione, è stata interessata da interventi di urbanizzazione primaria, in conclusione ha assunto concretamente una funzione di interesse pubblico. La restante parte dell'area, è costituita da una pertinenza — spazio di parcheggio automezzi del complesso produttivo della Società ricorrente RIPAR.

Considerando che, la stessa sentenza del TAR prende atto della trasformazione ormai definitive dello stato dei luoghi, consolidatasi nel tempo, come viabilità locale di detta porzione di terreno, diversamente ritenendo non supportata dalla medesima corrispondenza biunivoca, stato di fatto-previsione urbanistica, il tratto finale dell'area, che, non configurandosi più come una "strada" ma come parte integrante del complesso industriale del ricorrente risulta non avere più alcuna evidente funzione pubblica.

Pertanto il Consiglio rilascia un parere positivo alla variante urbanistica di cui in oggetto, qualora la ripianificazione sia !imitata alla sola porzione del tratto finale dell'area, già parte integrante del complesso produttivo del ricorrente, mantenendo la restante porzione a viabilità private aperta al pubblico transito.

Dopodiché il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Di Cagno Olga, Fioretti Antonella e Antinozzi Elena in sostituzione di Meuti Mario, invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano della suestesa Deliberazione.

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l'esito che è il seguente

Presenti: 14 Votanti: 14 Maggioranza: 8

Favorevoli: 14 (Antinozzi, Caliste, Cammerino, Di Cagno, Di Cosmo, Ferrari, Fioretti, Liani, Mattana Orlandi, Poverini, Procacci, Riniolo e Toti)

Contrari: 0

Astenuti: 0

La Deliberazione approvata a maggioranza dal Consiglio del Municipio Roma V assume il n. 63 per il 2022.

F.TO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

David Di Cosmo

F.TO IL SEGRETARIO

Patrizia Colantoni

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo del Municipio e all'Albo Pretorio dal 22/11/2022 al 06/12/2022 e non sono state prodotte opposizioni.

IL SEGRETARIO
F.to Patrizia Colantoni