

CF 183233/2023

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO
ROMA V**

(Seduta del 25 Settembre 2023)

L'anno duemila ventitrè il giorno di lunedì venticinque del mese di Settembre alle ore 9.00 previa convocazione alle ore 8.30 nell'aula Consiliare sita in Via G. Perlasca n. 39, si è riunito il Consiglio del Municipio Roma V, in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per la stessa ora del medesimo giorno, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori indicati nella convocazione.

Assume la presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio: David Di Cosmo

Assolve le funzioni di Segretario E.Q. Area di Raccordo Politico Istituzionale Patrizia Colantoni delegata dal Direttore del Municipio Roma V.

Il Presidente del Consiglio dispone che si proceda all'appello per la verifica del numero dei Consiglieri intervenuti.

Eseguito l'appello, risultano presenti i sotto riportati n. 8 Consiglieri:

Antinozzi Elena, Di Cosmo David, Ferrari Mauro, Meuti Mario, Piattoni Fabio, Platania Agostino, Rinaldi Daniele e Toti Marco

Risultano assenti i Consiglieri: Buttitta Giampiero, Cammerino Eva Vittoria, Di Cagno Olga, Di Francia Alessandra, Fioretti Antonella, Marocchini Mauro, Mattana Maurizio, Medaglia Monia Maria, Noce Marilena, Orlandi Emiliano, Pacifici Walter, Piccardi Massimo, Pietrosanti Marco, Poverini Claudio, Procacci Tatiana, Riniolo Filippo e il Presidente del Municipio Caliste Mauro.

Non essendo stato raggiunto il numero legale il Presidente del Consiglio rimanda al secondo appello.

Eseguito l'appello alle ore 9.53 risultano presenti 22 Consiglieri:

Antinozzi Elena, Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Medaglia Monia Maria, Meuti Mario, Noce Marilena, Orlandi Emiliano, Pacifici Walter, Piattoni Fabio, Piccardi Massimo, Pietrosanti Marco, Platania Agostino, Poverini Claudio, Procacci Tatiana, Rinaldi Daniele, Riniolo Filippo e Toti Marco.

Risultano assenti i Consiglieri: Cammerino Eva Vittoria, Marocchini Mauro e il Presidente del Municipio Mauro Caliste

Il Presidente del Consiglio constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza e designa quali scrutatori i Consiglieri Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Noce Marilena invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione alla Presidenza.

Entra in aula il Consigliere Marocchini alle ore 10.00
(Omissis)

Esce dall'aula Il Consigliere Marocchini Mauro alle ore 10.25
(Omissis)

Esce dall'aula Il Consigliere Orlandi Emiliano alle ore 10.50
(Omissis)

Esce dall'aula la Consiglieria Medaglia Monia Maria alle ore 11.10
(Omissis)

Esce dall'aula la Consiglieria Marilena Noce alle ore 11.35
(Omissis)

Proposta di deliberazione Prot. CF 181236/2023 avente ad oggetto: Espressione di parere ai sensi dell'art. 6, co. 4 del Reg. del Dec. Amm.vo relativamente alla proposta di deliberazione RC/21560/2023 recante: "Approvazione del Regolamento per la localizzazione, l'installazione e la modifica degli impianti di telefonia mobile e tecnologie assimilabili, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della legge n.36 del 22 febbraio 2001 e smi, e dell'art. 9 commi 7,8,9 della legge Regione Lazio n. 19 del 23 novembre 2022 nonché per l'adozione di un sistema di monitoraggio delle sorgenti di campo elettrico, magnetico ed elettromagnetico". (DEC. G.C. n. 70 del 31 agosto 2023);

Il Presidente del Consiglio comunica che sono state presentate le seguenti osservazioni sotto forma di emendamenti aggiuntivi alla proposta di deliberazione municipale:

1) emendamento a firma dei Consiglieri Toti, Platania, Rinaldi, Di Cosmo, Di Francia, Fioretti, Poverini, Medaglia e Orlandi di seguito riportato:

PREMESSO

Che all'art. 4, comma 1 della delibera in oggetto prevede il "divieto di installare impianti su siti sensibili quali ospedali, case di cura, residenze sanitarie assistenziali, case di riposo, centri diurni, centri residenziali, orfanotrofi, asili nido, scuole, oratori, parchi gioco e carceri ivi comprese le relative pertinenze [...]"

CONSIDERATO

Che l'allegato A della delibera contiene un elenco complessivo dei siti sensibili insistenti nel territorio di Roma Capitale (elab. 1b), riportati inoltre in elenco e su mappa nella Tav.1.05 – riferita al Municipio Roma V.

TENUTO CONTO CHE

Nell'analisi del precitato allegato risultano mancanti i seguenti siti:

- Parco Gioco – via Giorgio Enrico Falck 29;
- Parco Gioco – viale Franco Angeli;
- Parco Gioco – via Acqua Bullicante 248;
- Parco Gioco – Barone Rampante – viale Giorgio Morandi;
- Parco Gioco – via Filia;
- Parco Gioco – Parco Tutti Insieme – via Tenuta della Mistica;
- Parco Gioco – Piazza Sabaudia.

TENUTO CONTO INOLTRE CHE

Il Municipio Roma V è risultato vincitore di un finanziamento del MIT e per 500.000 euro verrà realizzata una nuova area ludica in via Trani;

È all'avvio il processo partecipato di realizzazione di una nuova area verde in via Anagni;

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V CHIEDE l'inserimento, nell'allegato 1.b e nella Tavola 1.05, ovvero all'interno della localizzazione dei c.d. siti sensibili ricadenti nei divieti espressi dall'art.4 della delibera delle seguenti aree:

- Parco Gioco – via Giorgio Enrico Falck;
- Parco Gioco – viale Franco Angeli;
- Parco Gioco – via Acqua Bullicante 248;
- Parco Gioco – Barone Rampante – viale Giorgio Morandi snc;
- Parco Gioco – via Filia 1;
- Parco Gioco – Parco Tutti Insieme – via Tenuta della Mistica snc;
- Parco Gioco – Piazza Sabaudia;
- Parco Gioco – via Trani;
- Parco Gioco – via Anagni.

Pertanto il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Piattoni Fabio in sostituzione della Consigliera Noce invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del su esteso emendamento

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 19 Votanti: 19 Maggioranza: 10

Favorevoli: 19 (Antinozzi Elena, Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Pietrosanti Marco, Poverini Claudio, Procacci Tatiana, Riniolo Filippo, Toti Marco, Meuti Mario, Pacifici Walter, Piattoni Fabio, Piccardi Massimo, Platania Agostino e Rinaldi Daniele)

Contrari: 0

Astenuti: 0

L'emendamento è approvato

2) emendamento a firma dei Consiglieri Orlandi, Toti e Poverini di seguito riportato:

Si chiede di valutare, inserire nell'allegato 1.B e nella tavola 1.05 la struttura denominata Casa di Riposo Villa Luigia – Via Prenestina 316.

Pertanto il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Piattoni Fabio in sostituzione della Consiglieria Noce invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del su esteso emendamento

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 19 Votanti: 19 Maggioranza: 10

Favorevoli: 19 (Antinozzi Elena, Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Pietrosanti Marco, Poverini Claudio, Procacci Tatiana, Riniolo Filippo, Toti Marco, Meuti Mario, Pacifici Walter, Piattoni Fabio, Piccardi Massimo, Platania Agostino e Rinaldi Daniele)

Contrari: 0

Astenuti: 0

L'emendamento è approvato

3) emendamento a firma dei Consiglieri Mattana, Procacci, Riniolo, Poverini e Di Cosmo di seguito riportato:

Premesso

Che all'art. 4, comma 1 della delibera in oggetto prevede il "divieto di installare impianti su siti sensibili quali ospedali, case di cura, residenze sanitarie assistenziali, case di riposo, centri diurni, centri residenziali, orfanotrofi, asili nido, scuole, oratori, parchi gioco e carceri ivi comprese le relative pertinenze [...]"

CONSIDERATO

Che l'allegato A della delibera contiene un elenco complessivo dei siti sensibili insistenti nel territorio di Roma Capitale (elab. 1b), riportati inoltre in elenco e su mappa nella Tav.1.05 — riferita al Municipio Roma V.

TENUTO CONTO CHE

Nell'analisi del precitato allegato risultano mancanti i seguenti siti: -

LS Tullio Levi Civita - Via Torre Annunziata, 11/13

- Centro di Formazione Professionale "Borgo Ragazzi Don Bosco" - Via Prenestina, 468

TENUTO CONTO INOLTRE CHE

A parere di codesto Consiglio, sono da considerarsi siti sensibili anche le biblioteche comunali e gli impianti sportivi

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V CHIEDE l'inserimento, nell'allegato 1.b e nella Tavola 1.05, ovvero all'interno della localizzazione dei c.d. siti sensibili ricadenti nei divieti espressi dall'art.4 della delibera delle seguenti aree:

- LS Tullio Levi Civita - Via Torre Annunziata, 11/13
- Centro di Formazione Professionale "Borgo Ragazzi Don Bosco" - Via Prenestina, 468 –
- Le biblioteche comunali e gli impianti sportivi presenti nel Municipio

Pertanto Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Piattoni Fabio in sostituzione della Consigliera Noce invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del su esteso emendamento

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 19 Votanti: 19 Maggioranza: 10

Favorevoli: 19 (Antinozzi Elena, Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Pietrosanti Marco, Poverini Claudio, Procacci Tatiana, Riniolo Filippo, Toti Marco, Meuti Mario, Pacifici Walter, Piattoni Fabio, Piccardi Massimo, Platania Agostino e Rinaldi Daniele)

Contrari: 0

Astenuti: 0

L'emendamento è approvato

4) emendamento a firma dei Consiglieri Antinozzi e Fioretti di seguito riportato:

1) All' -Art 4 comma 1 si prevede che l'elenco dei siti sensibili può, su richiesta verifica presentata all'ufficio competente che si farà carico delle verifiche, essere **aggiornato in qualsiasi momento**. Su richiesta degli operatori è stato aggiunto che: "**L'aggiornamento dell'elenco dei siti sensibili non comporta l'obbligo di delocalizzazione degli impianti esistenti.**" Si chiede di eliminare tale ultima frase ripristinando la proposta originaria.

Motivazione: gli impianti sono incompatibili con i siti sensibili e vanno quindi sempre rimossi.

2) -Art 4 comma 1 aggiungere nei siti sensibili: "Edifici di valore storico architettonico, monumentale, archeologico, ai sensi del D.lgs. n 42 2004". Nella proposta è solo "controindicato" invece che vietato.

Motivazione: soprattutto in una città d'arte, è incompatibile con il valore, l'estetica e la necessita di tutela di tali siti che si possano installare impianti che possono alterare e interferire con tali valori.

3) All' ART 7 comma 3 aggiungere dopo le parole: "L'istanza, conforme al modello A dell'allegato n. 13 al D.lgs. n. 259/2003, è trasmessa allo Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) - istituito presso il competente Dipartimento" le parole : "**nonché ai Dipartimenti Programmazione e Attuazione Urbanistica e Ambiente**, per le verifiche di

cui ai competenti uffici, propedeutiche al rilascio della autorizzazione finale; copia è, infine trasmessa per conoscenza **al Municipio** competente, a firma del legale rappresentante, ed è corredata della documentazione, anche su supporto informatico, prevista dal medesimo allegato.”

Motivazione: L’inserimento di questa e delle successive osservazioni ha l’obiettivo di restituire ai Dipartimenti **Ambiente ed Urbanistica** il ruolo e le competenze spettanti in questo settore, nonché di **coinvolgere attivamente i Municipi** nelle procedure di gestione delle istanze di telefonia mobile. Attraverso le modifiche proposte, in particolare, le competenze delegate ai Municipi garantiscono maggiore partecipazione delle istituzioni di prossimità alle fasi dei processi decisionali, attraverso la opportunità di poter esprimere osservazioni e/o proposte di modifica e di valutazione dei siti indicati. Le integrazioni proposte puntano, dunque, a rendere i Municipi protagonisti, non solo per conoscenza, delle vicende che afferiscono il proprio territorio e per cui sono chiamati a rispondere.

4) All’ART. 7.1.2 – PROCEDURE SEMPLIFICATE PER DETERMINATE TIPOLOGIE DI IMPIANTI

Prevedere anche per questo tipo di richiesta di autorizzazione di nuovo impianto il **coinvolgimento del Municipio competente**.

5) All’ ART. 7.2 – MICROCELLE, PONTI RADIO E ALTRI IMPIANTI prevedere il **coinvolgimento del municipio Competente**.

6 All’ART. 7.3 – IMPIANTI TEMPORANEI prevedere il **coinvolgimento del municipio competente**

7) All’ART. 7.4 – IMPIANTI DI ALTRI ENTI PUBBLICI. Prevedere il **coinvolgimento del municipio competente**

8) Nuovo comma. L’adozione di tecnologie di ultima generazione per la copertura del segnale radioelettrico 5G, nella forma delle small cells, è subordinata alla approvazione, nell’ambito del Piano di regolamentazione territoriale di cui all’art. 7, di specifici criteri cautelativi, al fine di razionalizzare il più possibile la densificazione delle infrastrutture nei luoghi indoor e nel tessuto urbano outdoor, ove, in ragione di esposizioni multiple generate da più impianti, si prevede una concentrazione elevata di persone.

Motivazione: L’osservazione mira, nell’ambito del recepimento del Principio di Precauzione, a cui il presente testo fa un esplicito richiamo, a ricondurre le infrastrutture di cui alla nuova tecnologia 5G ai criteri cautelativi indicati per gli altri impianti, subordinando la loro localizzazione alla valutazione tecnica che l’Amministrazione affronta per garantire che la diffusione delle micro celle, sommata alle altre fonti di emissione elettromagnetica, non risulti potenzialmente nociva per la popolazione.

9) -All’ Art 10 Vigilanza, aggiungere al comma1 dopo le parole “Polizia Locale” le parole “, gli **uffici competenti in urbanistica e edilizia,**” visto che si tratta di manufatti che comportano competenze edilizie e urbanistiche.

10) –ART6 comma 3, si prevede per il risanamento, un tempo di ben due anni per rimuovere impianti ritenuti incompatibili, si chiede quindi di sostituire la parola “due anni con le parole un anno”.

Motivazione: in genere ma soprattutto per quanto riguarda siti sensibili e protetti ovunque e nel sito Unesco, tale termine è troppo lungo non motivato.

Il Consigliere Pietrosanti Marco risulta fuori aula

(Omissis)

Esce dall’aula il Consigliere Poverini Claudio alle ore 11.58

(Omissis)

Pertanto il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Piattoni Fabio in sostituzione della Consiglieria Noce invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del su esteso emendamento

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l’esito che è il seguente:

Presenti: 17 Votanti: 17 Maggioranza: 9

Favorevoli: 14 (Antinozzi Elena, Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Procacci Tatiana, Riniolo Filippo, Toti Marco, Meuti Mario, Piccardi Massimo e Platania Agostino)

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Pacifici Walter, Piattoni Fabio e Rinaldi Daniele)

L’emendamento è approvato

Entra in aula il Consigliere Pietrosanti Marco

(Omissis)

5) emendamento a firma dei Consiglieri Rinaldi Daniele e Di Cosmo David di seguito riportato:

la possibilità di classificare i siti sensibili per il tempo di esposizione dei cittadini su tali aree.

Pertanto il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Piattoni Fabio in sostituzione della Consiglieria Noce invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del su esteso emendamento

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l’esito che è il seguente:

Presenti: 18 Votanti: 18 Maggioranza: 10

Favorevoli: 17 (Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Pietrosanti Marco, Procacci Tatiana, Riniolo Filippo, Toti Marco, Meuti Mario, Pacifici Walter, Piattoni Fabio, Piccardi Massimo, Platania Agostino e Rinaldi Daniele)

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Antinozzi Elena)

L'emendamento è approvato

Pertanto la Delibera comprensiva delle osservazioni testè approvate risulta essere

Premesso

che il Segretariato Generale – Direzione Supporto Giunta e Assemblea Capitolina – ha trasmesso con nota Prot. RC/23549 del 01/09/2023 – acquisita al protocollo del Municipio Roma V al n. CF 167510 in data 01/09/2023, la proposta di cui all'oggetto per l'espressione del relativo parere da parte del Consiglio del Municipio Roma V, ai sensi dell'art. 6, co. 4 del Regolamento del Decentramento Amministrativo, entro il termine di 20 giorni dalla data di ricezione, decorrenti dal 01/09/2023;

che il citato art. 6 prevede, al punto 9, che i pareri debbano essere espressi dal Consiglio Municipale con apposita deliberazione, acquisito il parere delle competenti Commissioni Consiliari del Municipio;

che trattandosi dell'espressione di un parere da rendere su una proposta di deliberazione di competenza dell'Assemblea Capitolina non è richiesto il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

Visto il T.U.E.L. - Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i.;

Visto lo Statuto di Roma Capitale, approvato con Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 in data 7 marzo 2013;

Visto il Regolamento del Decentramento Amministrativo approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 dell'8 febbraio 1999 e s.m.i.;

Considerato che in data 20/09/2023 le Commissioni in seduta Congiunta I e VI del Municipio Roma V, non hanno reso parere alla suddetta proposta di Deliberazione;

Pertanto il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Piattoni Fabio in sostituzione della Consiglieria Noce invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano del su esteso parere.

Il Consigliere Riniolo Filippo risulta fuori aula
(Omissis)

Procedutosi alla votazione il Vice Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama

l'esito che è il seguente:

Presenti: 17

Votanti: 17

Maggioranza: 9

Favorevoli: 13 (Antinozzi Elena, Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Pietrosanti Marco, Procacci Tatiana, Toti Marco, Piccardi Massimo e Platania Agostino)

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Meuti Mario, Pacifici Walter, Piattoni Fabio e Rinaldi Daniele)

Il parere reso è favorevole.

Considerato che il presente provvedimento non ha rilevanza contabile;

Per i motivi espressi in narrativa;

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V DELIBERA

di esprimere parere favorevole ai sensi dell'art. 6, co. 4 del Regolamento del Decentramento Amministrativo relativamente alla proposta di deliberazione RC/21560/2023 recante: "Approvazione del Regolamento per la localizzazione, l'installazione e la modifica degli impianti di telefonia mobile e tecnologie assimilabili, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della legge n.36 del 22 febbraio 2001 e smi, e dell'art. 9 commi 7,8,9 della legge Regione Lazio n. 19 del 23 novembre 2022 nonche' per l'adozione di un sistema di monitoraggio delle sorgenti di campo elettrico, magnetico ed elettromagnetico". (DEC. G.C. n. 70 del 31 agosto 2023).

Con le seguenti osservazioni che si chiede di valutare:

OSSERVAZIONE N. 1

PREMESSO

Che all'art. 4, comma 1 della delibera in oggetto prevede il "divieto di installare impianti su siti sensibili quali ospedali, case di cura, residenze sanitarie assistenziali, case di riposo, centri diurni, centri residenziali, orfanotrofi, asili nido, scuole, oratori, parchi gioco e carceri ivi comprese le relative pertinenze [...]"

CONSIDERATO

Che l'allegato A della delibera contiene un elenco complessivo dei siti sensibili insistenti nel territorio di Roma Capitale (elab. 1b), riportati inoltre in elenco e su mappa nella Tav.1.05 – riferita al Municipio Roma V.

TENUTO CONTO CHE

Nell'analisi del precitato allegato risultano mancanti i seguenti siti:

- Parco Gioco – via Giorgio Enrico Falck 29;

- Parco Gioco – viale Franco Angeli;
- Parco Gioco – via Acqua Bullicante 248;
- Parco Gioco – Barone Rampante – viale Giorgio Morandi;
- Parco Gioco – via Filia;
- Parco Gioco – Parco Tutti Insieme – via Tenuta della Mistica;
- Parco Gioco – Piazza Sabaudia.

TENUTO CONTO INOLTRE CHE

Il Municipio Roma V è risultato vincitore di un finanziamento del MIT e per 500.000 euro verrà realizzata una nuova area ludica in via Trani;

È all'avvio il processo partecipato di realizzazione di una nuova area verde in via Anagni;

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V CHIEDE l'inserimento, nell'allegato 1.b e nella Tavola 1.05, ovvero all'interno della localizzazione dei c.d. siti sensibili ricadenti nei divieti espressi dall'art.4 della delibera delle seguenti aree:

- Parco Gioco – via Giorgio Enrico Falck;
- Parco Gioco – viale Franco Angeli;
- Parco Gioco – via Acqua Bullicante 248;
- Parco Gioco – Barone Rampante – viale Giorgio Morandi snc;
- Parco Gioco – via Filia 1;
- Parco Gioco – Parco Tutti Insieme – via Tenuta della Mistica snc;
- Parco Gioco – Piazza Sabaudia;
- Parco Gioco – via Trani;
- Parco Gioco – via Anagni.
-

OSSERVAZIONE N. 2

Si chiede di valutare, inserire nell'allegato 1.B e nella tavola 1.05 la struttura denominata Casa di Riposo Villa Luigia – Via Prenestina 316.

OSSERVAZIONE N. 3

Premesso

Che all'art. 4, comma 1 della delibera in oggetto prevede il “divieto di installare impianti su siti sensibili quali ospedali, case di cura, residenze sanitarie assistenziali, case di riposo, centri diurni, centri residenziali, orfanotrofi, asili nido, scuole, oratori, parchi gioco e carceri ivi comprese le relative pertinenze [...]”

CONSIDERATO

Che l'allegato A della delibera contiene un elenco complessivo dei siti sensibili insistenti nel territorio di Roma Capitale (elab. 1b), riportati inoltre in elenco e su mappa nella Tav.1.05 — riferita al Municipio Roma V.

TENUTO CONTO CHE

Nell'analisi del precitato allegato risultano mancanti i seguenti siti: -

LS Tullio Levi Civita - Via Torre Annunziata, 11/13

- Centro di Formazione Professionale "Borgo Ragazzi Don Bosco" - Via Prenestina, 468

TENUTO CONTO INOLTRE CHE

A parere di codesto Consiglio, sono da considerarsi siti sensibili anche le biblioteche comunali e gli impianti sportivi

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA V CHIEDE l'inserimento, nell'allegato 1.b e nella Tavola 1.05, ovvero all'interno della localizzazione dei c.d. siti sensibili ricadenti nei divieti espressi dall'art.4 della delibera delle seguenti aree:

- LS Tullio Levi Civita - Via Torre Annunziata, 11/13

- Centro di Formazione Professionale "Borgo Ragazzi Don Bosco" - Via Prenestina, 468 –

- Le biblioteche comunali e gli impianti sportivi presenti nel Municipio

OSSERVAZIONE N. 4

1) All'-Art 4 comma 1 si prevede che l'elenco dei siti sensibili può, su richiesta verifica presentata all'ufficio competente che si farà carico delle verifiche, essere aggiornato in qualsiasi momento. Su richiesta degli operatori è stato aggiunto che: "L'aggiornamento dell'elenco dei siti sensibili non comporta l'obbligo di delocalizzazione degli impianti esistenti." Si chiede di eliminare tale ultima frase ripristinando la proposta originaria.

Motivazione: gli impianti sono incompatibili con i siti sensibili e vanno quindi sempre rimossi.

2) -Art 4 comma 1 aggiungere nei siti sensibili: "Edifici di valore storico architettonico, monumentale, archeologico, ai sensi del D.lgs. n 42 2004". Nella proposta è solo "controindicato" invece che vietato.

Motivazione: soprattutto in una città d'arte, è incompatibile con il valore, l'estetica e la necessita di tutela di tali siti che si possano installare impianti che possono alterare e interferire con tali valori.

3) All' ART 7 comma 3 aggiungere dopo le parole: "L'istanza, conforme al modello A dell'allegato n. 13 al D.lgs. n. 259/2003, è trasmessa allo Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) - istituito presso il competente Dipartimento" le parole :“ nonché ai Dipartimenti Programmazione e Attuazione Urbanistica e Ambiente, per le verifiche di cui ai competenti uffici, propedeutiche al rilascio della autorizzazione finale; copia è, infine trasmessa per conoscenza al Municipio competente, a firma del legale rappresentante, ed è corredata della documentazione, anche su supporto informatico, prevista dal medesimo allegato.”

Motivazione: L'inserimento di questa e delle successive osservazioni ha l'obiettivo di restituire ai Dipartimenti Ambiente ed Urbanistica il ruolo e le competenze spettanti in questo settore, nonché di coinvolgere attivamente i Municipi nelle procedure di gestione delle istanze di telefonia mobile. Attraverso le modifiche proposte, in particolare, le competenze delegate ai Municipi garantiscono maggiore partecipazione delle istituzioni di prossimità alle

fasi dei processi decisionali, attraverso la opportunità di poter esprimere osservazioni e/o proposte di modifica e di valutazione dei siti indicati. Le integrazioni proposte puntano, dunque, a rendere i Municipi protagonisti, non solo per conoscenza, delle vicende che afferiscono il proprio territorio e per cui sono chiamati a rispondere.

4) All'ART. 7.1.2 – PROCEDURE SEMPLIFICATE PER DETERMINATE TIPOLOGIE DI IMPIANTI

Prevedere anche per questo tipo di richiesta di autorizzazione di nuovo impianto il coinvolgimento del Municipio competente.

5) All' ART. 7.2 – MICROCELLE, PONTI RADIO E ALTRI IMPIANTI prevedere il coinvolgimento del municipio Competente.

6 All'ART. 7.3 – IMPIANTI TEMPORANEI prevedere il coinvolgimento del municipio competente

7) All'ART. 7.4 – IMPIANTI DI ALTRI ENTI PUBBLICI. Prevedere il coinvolgimento del municipio competente

8) Nuovo comma. L'adozione di tecnologie di ultima generazione per la copertura del segnale radioelettrico 5G, nella forma delle small cells, è subordinata alla approvazione, nell'ambito del Piano di regolamentazione territoriale di cui all'art. 7, di specifici criteri cautelativi, al fine di razionalizzare il più possibile la densificazione delle infrastrutture nei luoghi indoor e nel tessuto urbano outdoor, ove, in ragione di esposizioni multiple generate da più impianti, si prevede una concentrazione elevata di persone.

Motivazione: L'osservazione mira, nell'ambito del recepimento del Principio di Precauzione, a cui il presente testo fa un esplicito richiamo, a ricondurre le infrastrutture di cui alla nuova tecnologia 5G ai criteri cautelativi indicati per gli altri impianti, subordinando la loro localizzazione alla valutazione tecnica che l'Amministrazione affronta per garantire che la diffusione delle micro celle, sommata alle altre fonti di emissione elettromagnetica, non risulti potenzialmente nociva per la popolazione.

9) -All' Art 10 Vigilanza, aggiungere al comma1 dopo le parole "Polizia Locale" le parole " , gli uffici competenti in urbanistica e edilizia," visto che si tratta di manufatti che comportano competenze edilizie e urbanistiche.

10) –ART6 comma 3, si prevede per il risanamento, un tempo di ben due anni per rimuovere impianti ritenuti incompatibili, si chiede quindi di sostituire la parola "due anni con le parole un anno".

Motivazione: in genere ma soprattutto per quanto riguarda siti sensibili e protetti ovunque e nel sito Unesco, tale termine è troppo lungo non motivato.

OSSERVAZIONE N. 5

la possibilità di classificare i siti sensibili per il tempo di esposizione dei cittadini su tali aree

Dopodiché il Presidente del Consiglio coadiuvato dagli scrutatori Consiglieri Procacci Tatiana, Di Francia Alessandra e Piattoni Fabio in sostituzione della Consigliera Noce Marilena, invita il Consiglio a procedere alla votazione per alzata di mano della su estesa Deliberazione comprensiva degli emendamenti approvati.

Procedutosi alla votazione il Presidente medesimo assistito dagli scrutatori ne proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 18 Votanti: 18 Maggioranza: 10

Favorevoli: 14 (Antinozzi Elena, Buttitta Giampiero, Di Cagno Olga, Di Cosmo David, Di Francia Alessandra, Ferrari Mauro, Fioretti Antonella, Mattana Maurizio, Pietrosanti Marco, Procacci Tatiana, Riniolo Filippo, Toti Marco, Piccardi Massimo e Platania Agostino).

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Meuti Mario, Pacifici Walter, Piattoni Fabio e Rinaldi Daniele)

La Delibera approvata dal Consiglio del Municipio Roma V assume il n. 34 per il 2023.

F.to IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
David Di Cosmo

F.to IL SEGRETARIO
Patrizia Colantoni

Si attesta che la presente deliberazione n.34 del 25/09/2023 è posta in pubblicazione all'Albo Pretorio on line di Roma Capitale dal 26/09/2023 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

F.to IL DIRETTORE
Dott. Carlo Maria L'Occaso